О. В. Грушина, Е. С. Евдокимова

ДЕРЕВЯННЫЕ ОКНА В ИРКУТСКЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

В статье анализируется динамика экспорта светопрозрачных конструкций из стран ЕС в период до дефолта 2014 г. Обосновывается возможность выпуска и обеспечения спроса на деревянные окна в Иркутске. Предлагается оптимизация производственной программы и управление затратами предприятия с использованием маржинального анализа и системы «директ-костинг» по двум вариантам: максимизации загрузки производственных мощностей и ориентации на фактический спрос. Обосновывается необходимость поддержания стабильности курса рубля, без которого становится невозможным импортозамещение и развитие реального сектора экономики РФ.

Ключевые слова: импортозамещение, маржинальный анализ, система «директ-костинг», управление производством, производственная программа.

O. V. Grushina, E. S. Evdokimova

WOODEN WINDOWS IN IRKUTSK: THE POSSIBILITIES OF IMPORT SUBSTITUTION

The dynamics of translucent structures export from the EU countries before the 2014 default is analyzed. A possibility of production and demand response on the wooden windows in Irkutsk is shown. Optimization of the production program and cost management of enterprise using the marginal analysis and the «direct costing» system can be implemented in two ways: maximizing the capacity utilization and orientation on the real demand. It is underlined the importance of the ruble stability, without which it is impossible to achieve import substitution and to develop the real sector of the Russian economy.

Keywords: import substitution, marginal analysis, «direct-costing» system, production management, production program.

Одной из задач импортозамещения в России является изготовление собственной высокотехнологичной продукции достойного качества, способной составить конкуренцию экспортируемой из-за рубежа. Обратим внимание на один из специфических видов такой продукции — деревянные стеклопакеты.

Согласно данным отраслевого центра О.К.Н.А. Маркетинг, спрос на деревянные окна в России продолжает расти, сообщает портал ОКНА МЕДИА.

По мнению экспертов отраслевого центра О.К.Н.А. Маркетинг, покупатели стали активнее приобретать деревянные окна в связи с ростом малоэтажного домостроения и с увеличением числа потребителей, предпочитающие экологически чистый материал, а также на фоне насыщения рынка пластиковыми окнами.

По прогнозам экспертов, доля конструкций из дерева в остеклении домов будет продолжать расти, несмотря на кризис 2014 г.

Аналогичную ситуацию констатируют ведущие экспортеры деревянных окон и дверей стран Балтии, Германии, Польши и Беларуси.

На фоне всей Европы экспорт окон и дверей из Германии и Польши — в очередной раз подтвердивших статус двух, безусловно, крупнейших экспортеров светопрозрачных конструкций в ЕС — демонстрирует позитивную динамику, при этом деревянные евроокна существенно теснят пластиковые окна.

Улучшение на рынке светопрозрачных конструкций отмечается не только в Германии и Польше, но и в большинстве стран ЕС. Свидетельствует об этом увеличение товарооборота между членами ЕС, равно как и странами, не входящими в сообщество. Если проследить динамику экспорта окон еще до падения рубля в 2014 г., то можно увидеть следующие тенденции (табл. 1).

Таблица 1 Динамика экспорта окон и дверей из ЕС, Германии и Польши за первые три квартала 2013 г. (по сравнению с соответствующим периодом 2012 г.), %

` -		•	*
Продукт	Евросоюз	Германия	Польша
Все конструкции	+6	+8,5	+10
Изделия из ПВХ	-11	-22	-1
Деревянные окна	+29	+45	+30
Деревянные двери	+0,5	-4,5	+1
Стальные конструкции	+18	+39	+10
Алюминиевые конструкции.	+4,5	-10	+21

В течение девяти месяцев 2013 г. общая стоимость экспорта светопрозрачных конструкций 28 стран, входящих в ЕС, составила 4,75 млрд евро и была на 6 % выше, чем за аналогичный период 2012 г. Очень высокие темпы роста экспорта были зафиксированы в сегментах деревянных окон (29 %) и изделий из стали (18 %), и менее в случае алюминиевых окон и дверей (4,5 %). Объемы экспорта деревянных дверей остались на том же уровне, что и в прошлом году, только экспортеры окон и дверей из ПВХ сообщили 11-процентное падение продаж.

Экспорт окон и дверей из Германии не был однородным, хотя в целом показал рост на 8,5 % по итогам трех кварталов 2013 г. Ярко выраженный рост экспортных продаж показали деревянные окна (45 %) и стальные конструкции (39 %). В то же время изделия из ПВХ резко ушли вниз (минус 22 %), за ними последовали алюминиевые системы (минус 10 %), а также деревянные двери (минус 4,5 %).

С января по сентябрь 2013 г. польские компании экспортировали окон и дверей на общую сумму 875 млн евро, или на 10 % больше, чем в первые девять месяцев 2012 г. Увеличению экспорта в наибольшей степени способствовали экспортеры деревянных окон (30 %), алюминиевых окон (21 %) и стальных конструкций (10 %). В свою очередь, в сегменте конструкций из ПВХ стоимость экспорта была приближена к уровню продаж за тот же период 2012 г. (минус 1 %).

Как отмечают эксперты рынка светопрозрачных конструкций Польши, в отчетном периоде заметную долю внесли также меньшие компании, которые все чаще экспортируют свою продукцию наряду с услугами по установке окон на месте за пределами страны.

Что касается экспорта польских окон и дверей, то уже во второй половине прошлого года значительно улучшилось состояние компаний, специализирующихся на монтаже деревянных окон. Это подтверждается в докладах GUS и отраслевого аналитического центра Centrum Analiz Branżowych, которые говорят об улучшении ситуации в промышленности окон и дверей в целом [3].

С увеличением экспорта на деревянные окна в Европе спрос также будет увеличиваться и в России, так как у деревянных окон имеется ряд преимуществ:

1. Красота деревянных окон.

Один из самых очевидных аргументов в пользу деревянных окон — их эстетические качества. Окна из натуральной древесины прекрасно сочетаются с мебелью, дверьми, паркетом, несут в себе классическую изысканность и современную функциональность. Не стоит забывать, что окна — «глаза дома», и от того, как они будут выглядеть, во многом зависит и общий интерьер помещения. Сухая официальность пластика скрадывает ощущение тепла и уюта, которое в доме с рамами из натуральной древесины возникает само собой.

2. Деревянные окна «дышат».

Самый главный недостаток пластиковых окон — так называемый парниковый эффект и, как следствие, конденсат на стенах и потолке. Натуральная древесина, в отличие от даже самого качественного пластика, «дышит», медленно пропуская воздух через микропоры. Поэтому и при закрытых окнах происходит постепенное проветривание помещения, которое позволяет поддерживать свежесть воздуха и предотвратить появление конденсата.

3. Деревянные окна более долговечны.

Мнение о том, что пластик долговечнее древесины, – просто заблуждение. Вспомните, сколько десятилетий стояли деревянные окна, когда о пластике еще никто и не думал! Ввиду своей натуральности, древесина прекрасно приспособлена к нашим климатическим условиям, а современные красители и пропитки защищают от гниения и природных воздействий, повышая тем самым ее долговечность.

4. Деревянные окна более прочные.

Прочность и неизменность геометрических размеров окна из ПВХ обеспечивают металлический профиль внутри конструкции и пластик снаружи. Экономия производителя хотя бы на одном из этих материалов приводит к плачевным последствиям: менять придется все окно. Дерево же подделать невозможно — качество изделий из него видно сразу невооруженным глазом. Деревянные окна изготавливают из трехслойного клееного бруса толщиной 78 мм (меньшие размеры — 68 или 56 мм — не подходят для Северо-Западного региона России). Именно клееный брус гарантирует устойчивость всей конструкции к погодным условиям (такое окно даже с течением времени не покоробит и не поведет), он имеет более высокую прочность и долговечность по сравнению с обычным брусом того же сечения из массива.

5. Деревянные окна сохраняют тепло в доме.

Современные деревянные окна обладают отличными технологическими качествами. В первую очередь это низкая теплопроводность, обеспечивающая комфортные условия в помещении в любое время года. Для придания пластиковым окнам свойства, заложенного в древесине природой, приходится увеличивать число камер внутри профиля, утолщать сам профиль, усиливать системы уплотнения. Все это делает окно более громоздким и неизбежно влияет на цену.

6. Деревянные окна обладают лучшей звукоизоляцией.

Показатели звукоизоляции и теплообмена у деревянных окон ощутимо выше, чем у пластиковых окон той же толщины.

7. Деревянные окна легко ремонтируемы.

Не менее важным свойством древесины является ремонтопригодность, позволяющая устранять видимые царапины на поверхности. Отремонтировать внешние дефекты на пластиковом окне практически невозможно: все повреждения на нем неисправимы. Кроме того, в силу своей электростатичности ПВХ притягивает пыль, что сразу же отражается на внешнем виде окна [3].

Крупнейшим производителем деревянных стеклопакетов в Иркутске является Завод строительных конструкций.

Для оптимальной разработки производственной программы нами был проведен анализ по системе «Директ-костинг», который показал, что для Завода строительных конструкций, наибольшую маржинальную прибыль приносит изготовления окон из дерева (табл. 2) [2, с. 98–100]. Алюминиевые окна сравнимы, но имеют ограниченное использование.

Таблица 2 Анализ безубыточности и маржинальной рентабельности по видам продукции

Показатели на $p./m^2$	Окна			Двери		
	Дерево	ПВХ	Алюминий	Филенка	ДВП	
Цена	12 414,25	6 824,04	5 407,58	7 868,84	1 681,50	
Переменные затраты	9 987,37	4 777,14	2 953,32	6 052,69	1 300,85	
Маржинальная прибыль	2 426,88	2 046,9	2 454,26	1 816,15	380,65	

Для того чтобы подобрать производственную программу для предприятия, также необходимо оценить, насколько эффективно используются производственные мощности на заводе строительных конструкций. Производственные мощности приведены в табл. 3.

Таблица 3 Производственная мощность завода строительных конструкций

	Деревообра	абатывающий с	Стонок ппа	Станок для	
Показатель	Деревянные	Двери	Двери	Станок для ПВХ, м ²	алюминия,
	окна	филенка	ДВП	IIDA, M	M^2
Общая мощность	20,28	18,00	10,80	42,25	20,00
за смену	20,20	10,00	10,00	42,23	20,00
Маржинальный	49 217,12	32 690,70	4 111,02	86 481,52	49 085,20
доход за смену, р.	47 217,12	32 090,70	4 111,02	00 401,32	47 005,20

На данном производстве разные производственные мощности, не зависящие друг от друга. На заводе строительных конструкции существует три станка: деревообрабатывающий станок, станок для ПВХ, станок для алюминия. Наибольшая производительность в смену у окон из ПВХ, что составляет 42,25 м². В 2 раза больше по времени изготавливаются окна из дерева, за смену их всего можно изготовить 20,28 м². Причем за смену на деревообрабатывающем станке можно изготовить или 20,28 м² окон из дерева, или 18,0 м² дверей из филенки, или 10,8 м² из ДВП, в данном случай наибольший маржинальный доход за смену будет от деревянных окон, в связи с этим для формирования производственной программы с учетом мощности, мы будем брать по максимуму производство деревянных окон. На станке, предназначенном для изготовления окон из алюминия, можно изготовить всего 20 м² витражей за смену.

Для того чтобы оценить, какую прибыть может получать предприятие, используя всю свою производственную мощность, нужно рассмотреть производственную программу с учетом мощности на год с условиями, что на заводе строительных конструкции работают в две смены, и в месяце 22 рабочих дня. Данный расчет представлен в табл. 4.

Таблица 4 Производственная программа с учетом мощности, р.

Наименование		Итого			
товара	Дерево	ПВХ	Алюминий	Y11010	
Объем, м ²	10 707,84	22 308,00	10 560,00	_	
Цена	12 414,25	6 824,04	5 407,58	_	
Выручка	132 929 802,72	152 230 684,32	57 104 044,80	342 264 531,84	
Переменные затраты	106 943 159,98	106 568 439,12	31 187 059,20	244 698 658,30	
Маржинальная прибыль	25 986 642,74	45 662 245,20	25 916 985,60	97 565 873,54	
Постоянные затраты			_	10 123 561,08	
Прибыль	_	_	_	87 442 312,46	

Если сравнивать фактическую производственную программу и производственную программу с учетом мощности, можно сказать о том, что предприятие может значительно увеличивать производство своей продукции. И если предприятие будет изготавливать продукцию по максимальной мощности, прибыль может составить 87 442 312,46 р., что в 8 раз больше, чем за 2015 г.

Но так как реализация данной программы в большинстве зависят от спроса на данную продукцию, мы хотим предложить следующую производственную программу для увеличения прибыли.

Так как именно деревянные окна приносят больший объем маржинальной прибыли на метр квадратный, можно при строительстве нового жилого дома заложить в проект выбор покупателями между пластиковыми и деревянными окнами. Социологический опрос из 35 опрошенных человек – покупателей квартир

OAO «Сибавиастрой» показал, что около 12 человек выбрали бы деревянные окна, что составляет 34 %.

Компания ОАО «Сибавиастрой» в одной блок-секции в среднем вставляет около 300 окон.

 $300 \cdot 0.34 = 102$ окна люди бы заменили на деревянные (1,30 м · 1,30 м).

В год компания ОАО «Сибавиастрой» сдает восемь блок-секций. В результате спрос на деревянные окна может составить 2 435,92 м².

Проанализировав данную ситуацию, можно составить производственную программу на 2016 г., учитывая, что спрос на продукцию с каждым годом увеличивается на 10 %. Программа представлена в табл. 5.

Таблица 5 Производственная программа на 2016 г., р.

Наименова-	Окна		Двери		Итого:	
ние товара	Дерево	ПВХ	Алюминий	Филенка	ДВП	MIOIO.
Объем, м ²	2 435,92	3 542,40	3 729,72	344,5	3 124,5	
Цена	12 414,25	6 824,04	5 408	7 869	1 681,5	
Выручка	30 240 219	24 173 452	20 168 759	2 711 130	5 253 880	82 547 369
Перемен-	24 328 514	16 922 522	11 015 057	2 085 394	4 064 532	58 415 957
ные затраты	24 326 314	10 922 322	11 013 037	2 003 394	4 004 332	30 413 937
Маржи-						
нальная	5 911 705	7 250 930	9 153 703	625 736	1 189 349	24 131 412
прибыль						
Постоянные	_	_	_	_	_	10 123 561
затраты	_	_	_	<u> </u>	_	10 123 301
Прибыль	_	_	_	_	_	14 007 851

Проанализировав табл. 5, можно сказать о том, что если предприятие введет данное предложение в проект, то как минимум спрос на деревянные окна увеличится на 34 %. Я думаю, что многие, приобретая новое жилье, захотят, чтобы у них были деревянные окна, обладающие экологичностью, теплоизоляцией, шумоизоляцией, воздухообменами и долговечностью. Тем более на фоне стоимости квартиры разница в установке деревянных окон для клиента будет не такой заметной.

Если же говорить о прибыли, которую получит предприятие от данной производственной программы, то она составит 14 007 850,48 р., что больше на 2 717 742,64 р. по сравнению с фактической программой за 2015 г.

К сожалению, Завод строительных конструкций прекратил свое существование, не претворив наше предложение в жизнь: он не выдержал испытания дефолтом 2014 г. За это несет ответственность непосредственно ЦБ РФ, который отвечает за стабильность курса рубля, он свою миссию не выполнил. Импортозамещение невозможно в ситуации нестабильности курса и без поддержки реального сектора льготным кредитованием по ставкам ниже рентабельности продаж (в среднем в РФ она составляет в реальном секторе 5–9 %).

Список использованной литературы

- 1. Грушина О. В. Современные механизмы управления затратами в строительстве / О. В. Грушина, И. Г. Хомкалова. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. 122 с.
- 2. Грушина О. В. Управление затратами : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / О. В. Грушина. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2007. 148 с.
- 3. Экспорт пластиковых окон в Европе значительно снизился [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oknamedia.ru/spage-publish/sectionnews/detail-38512.html.

Информация об авторах

Грушина Ольга Валерьевна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления инвестициями и недвижимостью, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: olga7771972@mail.ru.

Eвдокимова Eвгения Cергеевна — кандидат экономических наук, руководитель направления прогнозной аналитики Γ К «Тринити», Γ . Москва, е-mail: msk@trinitygroup.ru, 9707720@gmail.com.

Authors

Olga V. Grushina – Doctor habil. (Economics), Associate Professor, Department of Economics and Management of Investments and Real Estate, Baikal State University, Irkutsk, e-mail: olga7771972@mail.ru.

Evgeniya S. Evdokimova – Ph.D. (Economics), head of predictive Analytics GK «Trinity», Moscow, e-mail: msk@trinitygroup.ru, 9707720@gmail.com.